

Warszawa, dnia 12-04-2021 r.

.....IBE/9/2021.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych

W dniach 2021-03-29 do 2021-04-12 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Wykonania badania trafności skal obserwacyjnych o charakterze pośrednich badań kwestionariuszowych, dotyczących osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym. Badanie obejmie łącznie 150 osób (dzieci, młodzieży i dorosłych) w wieku od 6 do 25 lat– IV postępowanie.”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 2021-03-29 na stronie [http://bip.ibe.edu.pl/zapytania ofertowe](http://bip.ibe.edu.pl/zapytania_ofertowe) oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 2021-2342-39391 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Ilość przyznaczonych pkt	Deklarowana liczba dzieci do przeprowadze nia badania	Data wpływu oferty
1	Justyna Kucharzak (zam. Łuków)	4 500,00 zł	80,00	15	07-04-2021 r.
2	Jagoda Chwiejczak (zam. Lublin)	9 000,00 zł	100,00	30	07-04-2021 r.

3	Elżbieta Niedzielak (zam. Załdziej)	3 000,00 zł	80,00	10	07-04-2021 r.
4	Monika Żurawka (zam. Raków)	6 000,00 zł	80,00	20	07-04-2021 r.
5	Monika Kacicka (zam. Książnik)	4 500,00 zł	Oferta została odrzucona i niepodlegała ocenie ¹	15	07-04-2021 r.
6	Joanna Bolewska (zam. Świdnica)	9 000,00 zł	Oferta została odrzucona i niepodlegała ocenie ²	30	07-04-2021 r.

¹ Oferta złożona przez Panią Monikę Kacicką została podpisana w nieprawidłowy sposób, natomiast wykaz spełniania warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 4 w ogóle nie zawiera podpisu. W związku z powyższym oferta niepodlegała ocenie i została odrzucona z postępowania.

² Oferta złożona przez Panią Joannę Bolewską nie została podpisana. W związku z powyższym oferta niepodlegała ocenie i została odrzucona z postępowania.

Oferty złożone przez pozostałych Wykonawców spełniły warunki udziału w postępowaniu.

Oferty złożone przez Wykonawców podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

a) Cena 80% – maksymalnie 80 punktów

Najwyższą liczbę punktów (80 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty ocenianej = (cena oferty najniżej skalkulowanej / cena oferty ocenianej) x 80 pkt

b) Doświadczenie 20% – maksymalnie 20 punktów

Wykonawca wskazany do realizacji zamówienia brał udział w projektach jako badacz, a ich celem było opracowanie testów diagnostycznych (badania pilotażowe, walidacyjne, normalizacyjne testów psychologicznych). Dla potwierdzenia wypełnienia kryterium Wykonawca przedstawi listę projektów zgodnie z wykazem doświadczenia – załącznik nr 5 do ogłoszenia.

Wykonawca w przedmiotowym kryterium zostanie oceniony na podstawie poniżej skali punktowej.

Skala punktowa:

0 projektów – 0 punktów

1 (projekt) – 5 punktów

2-3 (projektów) – 10 punktów

4-5 (projektów) – 15 punktów

6 i więcej projektów – 20 punktów

W celu oceny oferty przedstawionej przez wykonawcę na daną część postępowania, zamawiający zsumuje wartości uzyskanych punktów z poszczególnych kryteriów: cena, doświadczenie.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking wykonawców w danej części zamówienia.

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający udzieli zamówienia kolejnym wykonawcom z listy rankingowej, aż do wyczerpania liczby dzieci zaplanowanej w badaniu.

Za najkorzystniejsze, zgodnie z rankingiem Wykonawców, uznane zostały oferty złożone przez:

1. Panią **Jagodę Chwiejczak** (zam. Lublin)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Jagodę Chwiejczak, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

2. Panią **Justynę Kucharzak** (zam. Łuków)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Justynę Kucharzak, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na drugą w rankingu pozycję pod względem liczby zdobytych punktów.

3. Panią **Elżbietę Niedzielak** (zam. Zaździerz)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Elżbietę Niedzielak, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na drugą w rankingu pozycję pod względem liczby zdobytych punktów.

4. Panią **Monikę Żurawkę** (zam. Raków)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Monikę Żurawkę, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na drugą w rankingu pozycję pod względem liczby zdobytych punktów.

W treści ogłoszenia, Zamawiający dopuścił udzielenie zamówienia maksymalnie 15 Wykonawcom, zgodnie z punktacją w rankingu.

Zamawiający informuje, iż zamierza w najbliższym czasie powtórzyć przedmiotowe postępowanie w zakresie przebadania pozostałej liczby dzieci/osób.